

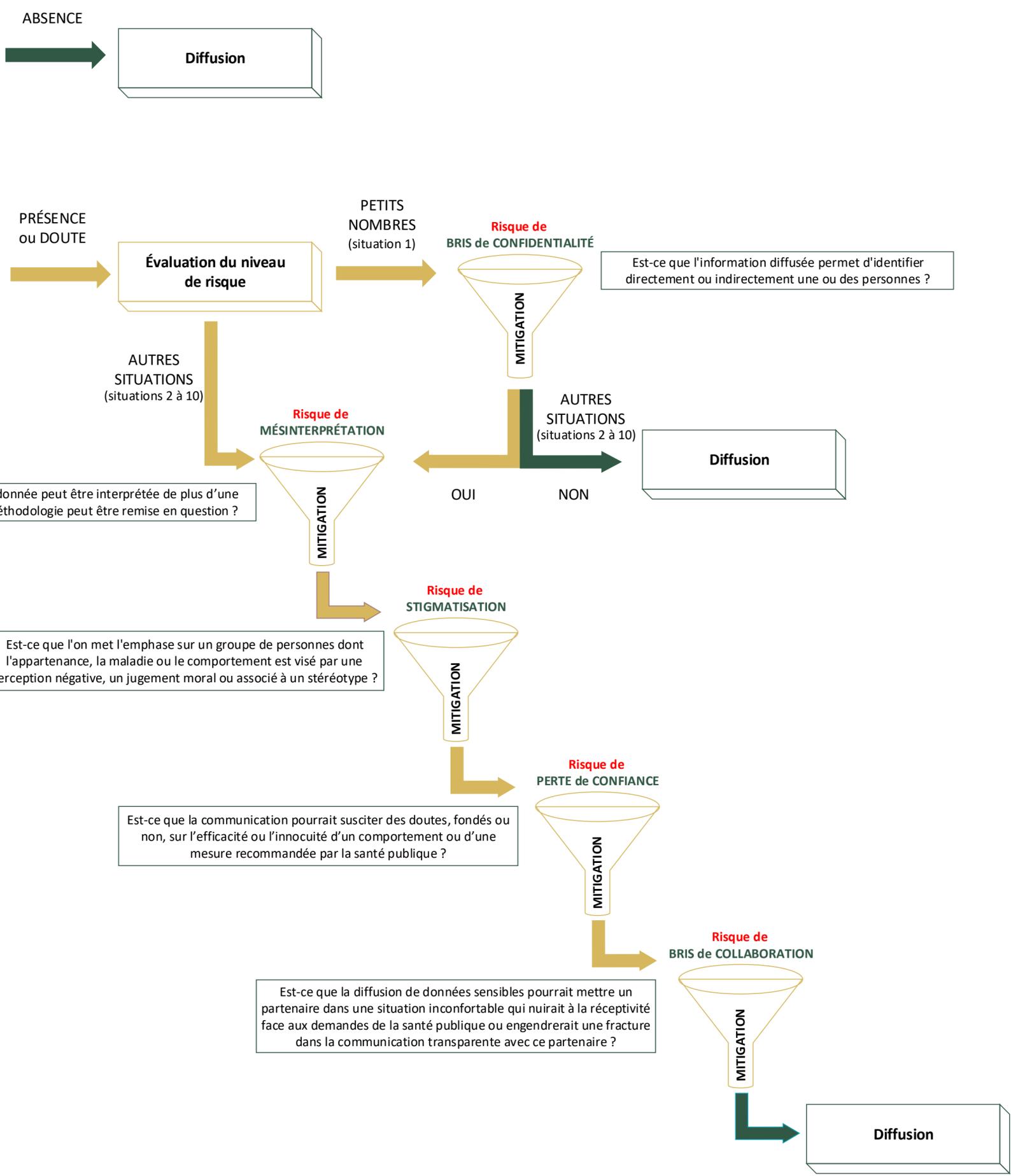
**Démarche en binômes
(APPR VSE + Expert.e contenu)**

Outil d'aide à la décision de diffusion de données (OA3D)

Identification de risques dans un contexte de diffusion :
Éléments clés pour reconnaître la situation sensible.

Présence de situation sensible :

1. Petits nombres
2. Données concernant un groupe marginalisé
3. Maladie évitable ou perçue sous le contrôle du comportement
4. Présence d'un jugement moral envers un comportement
5. Distanciation qui s'opère entre deux populations (eux et nous)
6. Phénomène rare ou émergeant
7. Gravité du phénomène
8. Perception négative envers l'information diffusée
9. Problème complexe ou données complexes
10. Les données sont de faibles qualités



En présence de PETITS NOMBRES

traiter le risque de **BRIS DE CONFIDENTIALITÉ**

1. Confirmer l'anonymisation

Présence d'une donnée quasi-identifiante ?

2. Confirmer l'utilité de la donnée

Présence d'une donnée quasi-identifiante ?

3. Limiter les informations partagées en conservant seulement celles nécessaires au levier d'intervention

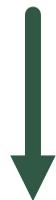
Présence d'une donnée quasi-identifiante ?

**4. Procéder à une généralisation
(retrait de la précision d'une valeur)**

Présence d'un tort de présenter la donnée est plus fort que le bénéfice ?

**5. Procéder à une suppression
(retrait d'une valeur)**

Passer à
l'étape suivante



 mitigation à appliquer

 question à se poser

 consulter le comité-conseil

En présence d'une situation sensible

traiter le risque de **MÉSINTERPRÉTATION**

1. Mettre en contexte et expliquer clairement

Plus d'une interprétation possible ?

2. Anticiper une mauvaise interprétation et formuler pour contrer cette interprétation

La qualité des données est-elle adéquate ?

3. Nommer les limites relatives aux données disponibles

La méthodologie est-elle vulnérable ?

4. Justifier la méthodologie et nommer les limites

Le niveau de littératie doit-il être adapté aux destinataires ?

5. Collaborer avec expert en vulgarisation scientifique

Une mauvaise interprétation entraîne-t-elle un préjudice à une population ?

5. Tester la communication avant la diffusion

Passer à l'étape suivante



 mitigation à appliquer

 question à se poser

 consulter le comité-conseil

En présence d'une situation sensible

traiter le risque de **STIGMATISATION**

1. Confirmer l'utilité de la donnée

Sommes-nous dans un contexte de menace pour autrui ?

2. Diffuser les faits seulement et éviter tout lien hypothétique

La diffusion permet-elle un potentiel d'amélioration ?

3. Choisir avec attention les mots utilisés dans la communication

Les bienfaits de la diffusion s'appliquent-ils également aux personnes à risque de stigmatisation ?

4. Consulter ou collaborer avec des personnes faisant partie des groupes visés

Passer à
l'étape suivante



 mitigation à appliquer

 question à se poser

 consulter le comité-conseil

En présence d'une situation sensible

traiter le risque de **PERTE DE CONFIANCE** de la population

1. Présenter les données de manière positive

Des craintes circulent-elles dans la population ?

2. Présenter les données dans un contexte permettant de relativiser le risque

Le sujet abordé est-il complexe ?

3. Collaborer avec expert en vulgarisation scientifique

Passer à
l'étape suivante



mitigation à appliquer

question à se poser

consulter le comité-conseil

En présence d'une situation sensible

traiter le risque de **BRIS DE COLLABORATION** des partenaires

1. Impliquer les partenaires clés avant la diffusion de données

Un désaccord des partenaires persiste-t-il quant à la décision de diffusion ?

2. Offrir un soutien personnalisé pour expliquer la raison de la diffusion et interpréter les données sensibles

Passer à
l'étape suivante



 mitigation à appliquer

 question à se poser

 consulter le comité-conseil



Reproduction ou téléchargement autorisé pour une utilisation personnelle ou publique à des fins non commerciales avec mention de la source : Secteur Maladies infectieuses, gestion des menaces et santé environnementale. (2024). *Outil d'aide à la décision de diffusion de données (A3D)*, Longueuil, Centre intégré de santé et de services sociaux de la Montérégie-Centre, Direction de santé publique.

Comité de travail

Jacinthe Blouin, Véronique Fryer, Alex-Ane Mathieu, François Milord, Kareen Nour, Frédéric René, Hawa Sissoko, Isabelle Tardif et Mathieu Tremblay