

# FORMULAIRE

## OUTIL D'AIDE À LA DÉCISION DE DIFFUSION DE DONNÉES



Direction de santé publique de la Montérégie

Produit de communication :

Binômes / Équipes :

Date :

### Type de diffusion

- Non publique - Le document produit servira à l'interne.
- Semi-publique – Le document produit est destiné à une autre direction au sein de l'organisation.
- Publique – Le document produit est destiné à un partenaire ou à la population.

### Présence d'une situation sensible

- 1. Petits nombres  
→ Si présence d'un petit nombre, procéder à l'évaluation du risque de bris de confidentialité.
- 2. Données concernant un groupe vulnérable  
Détails :
- 3. Maladie évitable ou perçue sous le contrôle du comportement  
Détails :
- 4. Présence d'un jugement moral envers un comportement  
Détails :
- 5. Distanciation qui s'opère entre deux populations (eux et nous)  
Détails :
- 6. Phénomène rare ou émergent  
Détails :
- 7. Gravité du phénomène  
Détails :
- 8. Perception négative envers l'information diffusée  
Détails :
- 9. Problème complexe ou données complexes  
Détails :

→ Si présence d'une autre situation, procéder à l'évaluation des autres risques.

## Évaluation du risque de **Bris de confidentialité**

1. Est-ce que l'information diffusée permet d'identifier directement ou indirectement une ou des personnes ?  Oui  Non

→ Confirmer l'anonymisation :

2. Présence d'une donnée quasi-identifiante ?  Oui  Non

→ Confirmer l'utilité de la donnée :

3. Présence d'une donnée quasi-identifiante ?  Oui  Non

→ Limiter les informations partagées en conservant seulement celles nécessaires au levier d'intervention :

4. Présence d'une donnée quasi-identifiante ?  Oui  Non

→ Procéder à une généralisation (retrait de la précision d'une valeur) :

5. Présence d'un tort de présenter la donnée est plus fort que le bénéfice ?  Oui  Non

→ Procéder à une suppression (retrait d'une valeur) :

6. Besoin de consulter le comité-conseil ?  Oui  Non

## Évaluation du risque de **Mésinterprétation**

1. Est-ce que la donnée peut être interprétée de plus d'une façon ou la méthodologie peut être remise en question ?  Oui  Non

→ Mettre en contexte et expliquer clairement :

2. Plus d'une interprétation possible ?  Oui  Non

→ Anticiper une mauvaise interprétation et formuler pour contrer cette interprétation :

3. La méthodologie est-elle vulnérable ?  Oui  Non

→ Justifier la méthodologie et nommer les limites :

4. Le niveau de littératie doit-il être adapté aux destinataires ?  Oui  Non

→ Collaborer avec expert en vulgarisation scientifique :

5. Une mauvaise interprétation entraîne-t-elle un préjudice à une population ?  Oui  Non

→ Tester la communication avant la diffusion :

6. Besoin de consulter le comité-conseil ?  Oui  Non

### Évaluation du risque de Stigmatisation

1. Est-ce que l'on met l'emphase sur un groupe de personnes dont l'appartenance, la maladie ou le comportement est visé par une perception négative, un jugement moral ou associé à un stéréotype ?  
 Oui  Non

→ Confirmer l'utilité de la donnée :

2. Sommes-nous dans un contexte de menace pour autrui ?  Oui  Non

→ Diffuser les faits seulement et éviter tout lien hypothétique :

3. La diffusion permet-elle un potentiel d'amélioration ?  Oui  Non

→ Choisir avec attention les mots utilisés dans la communication :

4. Les bienfaits de la diffusion s'appliquent-ils également aux personnes à risque de stigmatisation ?  
 Oui  Non

→ Si on met un groupe de personne à risque, consulter ou collaborer avec des personnes faisant partie du groupe visé :

## Évaluation du risque de **Perte de confiance de la population**

1. Est-ce que la communication pourrait susciter des doutes, fondés ou non, sur l'efficacité ou l'innocuité d'un comportement ou d'une mesure recommandée par la santé publique ?  Oui  Non

→ Présenter les données de manière positive :

2. Des craintes circulent-elles dans la population ?  Oui  Non

→ Présenter les données dans un contexte permettant de relativiser le risque :

3. Le sujet abordé est-il complexe ?  Oui  Non

→ Collaborer avec expert en vulgarisation scientifique :

## Évaluation du risque de **Bris de collaboration**

1. Est-ce que la diffusion de données sensibles pourrait mettre un partenaire dans une situation inconfortable qui nuirait à la réceptivité face aux demandes de la santé publique ou engendrerait une fracture dans la communication transparente avec ce partenaire ?  Oui  Non

→ Impliquer les partenaires clés avant la diffusion de données :

2. Un désaccord des partenaires persiste-t-il quant à la décision de diffusion ?  Oui  Non

→ Offrir un soutien personnalisé pour expliquer la raison de la diffusion et interpréter les données sensibles :

## Décision de diffusion

Quelles mesures seront prises pour mitiger les risques ?

Comment les données seront-elles diffusées ?

Justification :