

RÉSULTATS D'ÉVALUATION DE LA JOURNÉE DE RÉFLEXION DU 4 FÉVRIER 2016

Questionnaire aux parents

NOMBRE DE QUESTIONNAIRES REÇUS

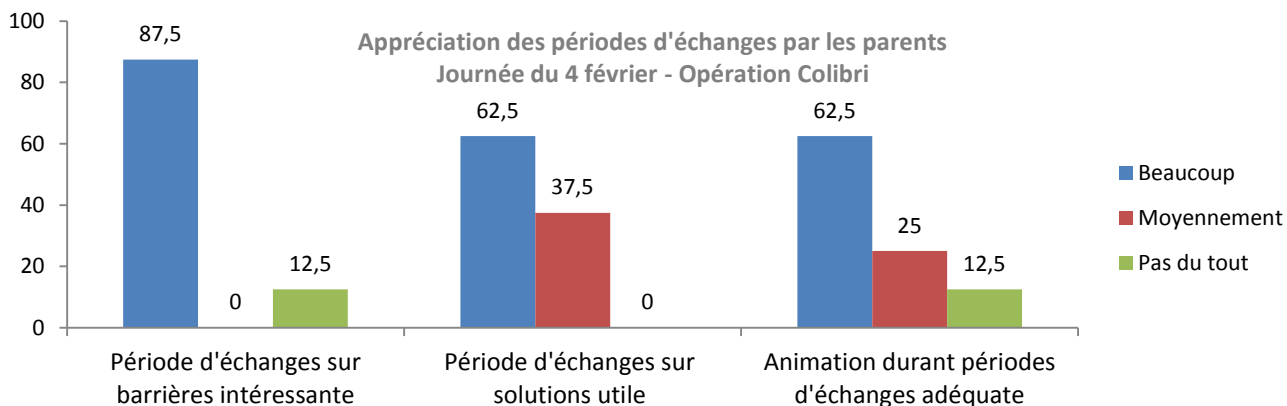
Nous avons reçu huit questionnaires remplis sur neuf.

LES PRÉSENTATIONS DU MATIN (Q1)

La moitié des parents qui ont rempli le questionnaire se montrent intéressés (57,1 %, 4/7 – réponse beaucoup) par les présentations du matin de mesdames Poissant et Franck. Les autres parents les ont moins appréciées (réponses moyennement et pas du tout).

LA PÉRIODE D'ÉCHANGES (Q2, Q3, Q4)

La majorité des parents (87,5 %, 7/8) ont indiqué que la période d'échanges sur les barrières avait été intéressante. Mais près du tiers des parents (62,5 %, 5/8 – réponse beaucoup) ont plutôt indiqué que la période d'échanges sur les pistes de solutions leur avait été utile. La même proportion (62,5 %, 5/8 – réponse beaucoup) a considéré que l'animation avait été adéquate durant la période d'échanges.



DONNER SON OPINION, ACCUEIL (Q5, Q6, Q7)

La majorité des parents (75 %, 6/8) se sont sentis à l'aise pour donner leur opinion au moment des discussions, ont perçu que celle-ci était importante (même proportion) et qu'ils ont été bien accueillis au cours de la journée (87,5 %, 7/8).

CE QUE LES PARENTS ONT RETENU DE LA JOURNÉE (Q8)

Les parents ont reconnu que les personnes ayant participé à la journée œuvrent dans la même direction, c'est-à-dire, pour les familles; ils ont précisé que pour lever les barrières au développement des enfants, il faut l'appui de tous, à savoir les organismes, les parents eux-mêmes, les milieux gouvernemental, municipal et communautaire. Des parents ont obtenu des réponses à des questionnements, ont constaté que les participants à la journée essaient d'améliorer les services aux enfants, aux familles. Enfin, d'autres ont appris l'existence d'organismes qu'ils ne connaissaient pas.

INTÉRÊT À PARTICIPER À UN AUTRE ÉVÉNEMENT (Q9)

La moitié des parents (57,1 %, 4/7) sont ouverts à participer à un autre événement du Comité régional Opération Colibri (2 parents ont répondu « je ne sais pas » et un parent a répondu « non »).

RÉSULTATS D'ÉVALUATION DE LA JOURNÉE DE RÉFLEXION DU 4 FÉVRIER 2016

Questionnaire aux intervenants

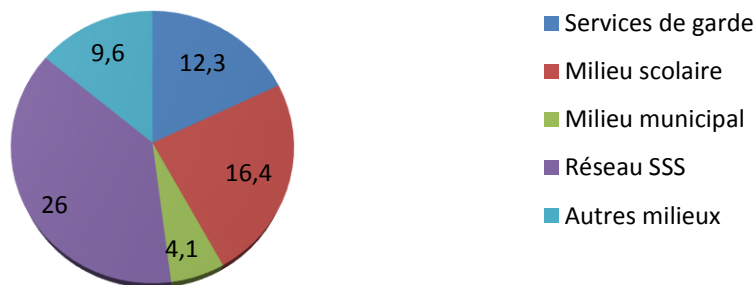
TAUX DE RÉPONSE

Un bon nombre de participants à la journée de réflexion du 4 février 2016 ont répondu au questionnaire d'évaluation : 75 % (73/98).

PROVENANCE DES PARTICIPANTS (Q9)

Les participants qui ont répondu au questionnaire sur l'évaluation de la journée du 4 février 2016 provenaient de plusieurs milieux de travail. Près du tiers (31,5 %, 23/73) des participants provenaient du réseau de la santé et des services sociaux et un peu plus du quart (26 %, 19/73) du milieu communautaire. Les autres provenaient du milieu scolaire (16,4 %, 12/73), du milieu des services de garde (12,3 %, 9/73) et du milieu municipal (4,1 %, 3/73). Certains ont répondu « autres secteurs » (ministère, milieu culturel, concertation intersectorielle, etc. - 9,6 %, 7/73).

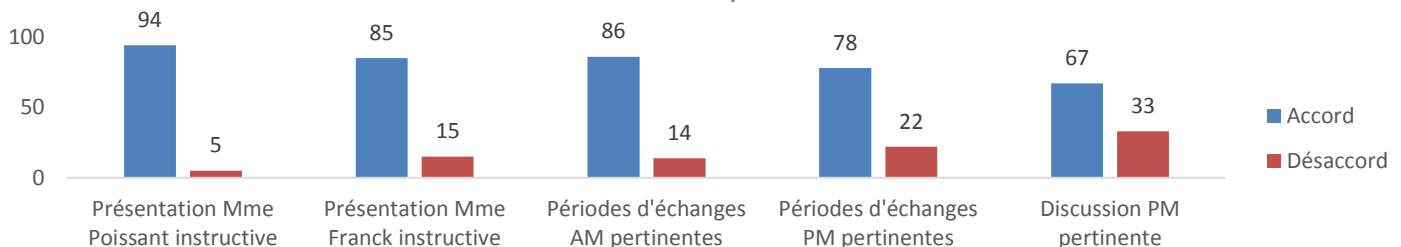
Provenance (%) des participants à la journée de réflexion du 4 février 2016 - Opération Colibri



APPRÉCIATION DES ACTIVITÉS (Q1)

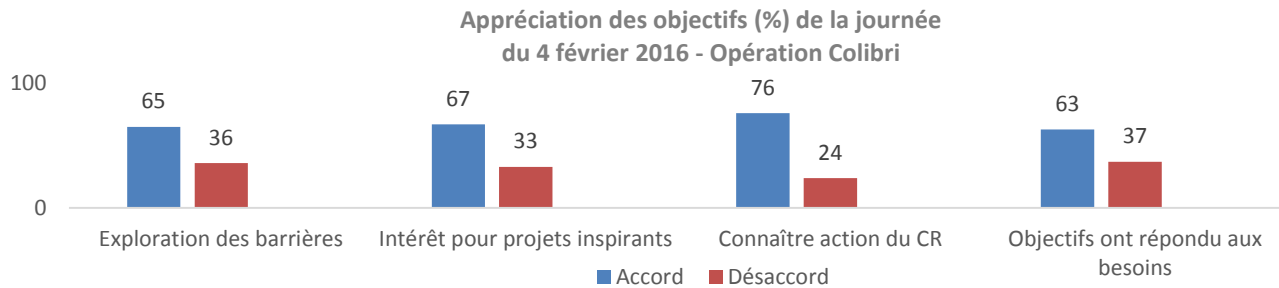
Les participants ont trouvé instructives les présentations du matin, surtout celle de madame Poissant qui portait sur les inégalités sociales de santé lors de la petite enfance (94 % - très en accord/plutôt en accord ensemble). Les périodes d'échanges ont été considérées comme pertinentes, davantage la période du matin (86 % - très en accord/plutôt en accord ensemble), que celle de l'après-midi (78 % - très en accord/plutôt en accord ensemble) sur l'exploration des solutions possibles. C'est la période de discussion de l'après-midi avec les présentatrices du matin qui reçoit une appréciation moins favorable : les deux tiers (67 % - très en accord/plutôt en accord ensemble) ont trouvé l'activité pertinente.

Appréciation des activités (%) de la journée du 4 février 2016 - Opération Colibri



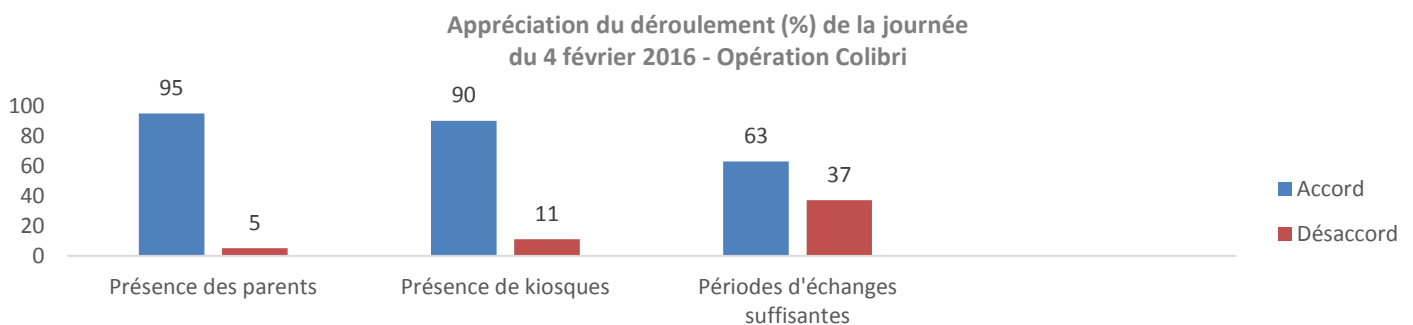
APPRÉCIATION DES OBJECTIFS DE LA JOURNÉE (Q2)

Les deux tiers (67 % - beaucoup/assez ensemble) des participants ont souligné que les projets inspirants les avaient intéressés et que la journée leur avait permis d'explorer les barrières au développement des tout-petits (65 % - beaucoup/assez ensemble). C'est presque la même proportion (63 % - beaucoup/assez ensemble) qui a soutenu que les objectifs de la journée avaient répondu à leurs besoins. Il y a donc plus du tiers (37 % - beaucoup/assez ensemble) des participants qui ont exprimé une évaluation moins favorable au sujet des objectifs. Par contre, une proportion plus élevée (76 % - beaucoup/assez ensemble) a indiqué vouloir en savoir davantage au sujet des actions du comité régional.



APPRÉCIATION DU DÉROULEMENT (Q3)

C'est dans une forte proportion (95 % - très en accord et plutôt en accord ensemble) que les participants ont indiqué avoir apprécié la présence des parents à la journée ainsi que les kiosques d'information sur place (90 % - très en accord et plutôt en accord ensemble). La durée des périodes d'échanges a été considérée comme suffisante par près des deux tiers des participants (63 % - très en accord et plutôt en accord ensemble). C'est donc plus du tiers des participants qui ont considéré la durée des périodes d'échanges comme insuffisante (37 %).



RÉSUMÉ DES QUESTIONS OUVERTES (Q4, Q5)

Q4-CE QUE LES PARTICIPANTS ONT RETENU

PARTENARIAT CONCERTATION

- Importance du partenariat pour faire lever les barrières au développement des enfants;
- Volonté de travailler de manière concertée;
- Peu de liens entre les organisations qui offrent des services aux familles, malgré une grande offre de services en Montérégie.

ACTION INTERVENTION

- Importance d'être informé au sujet des barrières et des façons de les contourner pour mieux intervenir, de tenir compte des inégalités sociales dans l'intervention pour déterminer des objectifs pertinents, d'avoir une certaine souplesse dans l'action, de croire au potentiel des familles, d'intervenir tôt auprès des enfants;
- Manque de moyens nuit à la mise en place d'actions favorables au développement des enfants, à des pratiques efficaces. On peut pallier le manque de moyens en étant créatif pour répondre aux besoins des familles.

Q5-ACTIONS QUE LES PARTICIPANTS ONT L'INTENTION DE POSER

- Collaborer avec les partenaires, maintenir le lien avec les partenaires rencontrés au cours de l'événement;
- Accroître la mobilisation en PE (surtout à cause du contexte de coupures budgétaires);
- Se concerter, travailler davantage avec les organisations, établir des contacts avec d'autres milieux pour faire des partenariats.
- Poursuivre, consolider les actions déjà entreprises;
- S'impliquer dans le programme *Je tisse des liens gagnants* (un programme en négligence);
- Intervenir en tenant compte des barrières au développement des enfants;
- Utiliser les ressources et idées disponibles pour améliorer les approches et l'intervention;
- Travailler à une plus grande **IMPLICATION DES PARENTS** (les sonder au sujet de certaines actions les visant, inciter les intervenants à les impliquer dans les décisions les concernant).

RÉSUMÉ DES QUESTIONS OUVERTES (Q4, Q5) (SUITE)

CONNAISSANCES ACQUISES OU À TRANSMETTRE

Q4-CE QUE LES PARTICIPANTS ONT RETENU

- Des participants considèrent avoir une plus grande connaissance des barrières au développement des enfants, des services et programmes;
- Concept de l'universalisme proportionné, théorie de l'attachement, concept d'inégalités sociales et des effets sur la santé, quatre axes (du rapport de la directrice);
- On a apprécié connaître les organismes et leurs actions;
- Des informations transmises étaient déjà connues : barrières, concept d'universalisme proportionné (car transmises au moment de la diffusion du rapport sur les données de l'EQDEM ou des symposiums locaux).

RESSOURCES DE LA COMMUNAUTÉ

Q5-ACTIONS QUE LES PARTICIPANTS ONT L'INTENTION DE POSER

- Transmettre l'information obtenue à son réseau, aux tables en PE, à des partenaires, à des équipes cliniques (changement de pratique, définition des priorités d'intervention ou d'action);
- Utiliser l'information obtenue (dans une planification triennale, dans un plan d'action);
- Développer de la publicité imagée inspirée de 1, 2, 3 Go.
- Informer davantage les parents au sujet des ressources de la communauté, encourager les parents à les utiliser;
- Encourager les parents à participer aux ateliers de stimulation précoce;
- Mettre à jour les ateliers de développement du lien maternel DELIMA.

COMITÉ RÉGIONAL

ASPECTS FAVORABLES

- Rôle du CR important, perçu comme un porte-voix pour les milieux, tient compte du terrain, palier pour joindre des décideurs.

ASPECTS MOINS FAVORABLES

- Manque de planification concernant les enfants « différents »;
- Inadéquation entre les actions prioritaires définies par les milieux et celles définies par le CR.

- Lire davantage sur l'Opération Colibri.

- Discuter de la pertinence de participer au comité régional.

Questionnaire aux intervenants

Appréciation de l'événement et intérêt pour un prochain événement

ÉVÉNEMENT (RÉPONSES ISSUES DE Q4)

Certaines réponses obtenues à la question Q4 (ce que les intervenants ont retenu de la journée) concernaient l'événement et certains publics cibles. Voici les principaux commentaires formulés.

ÉVÉNEMENT ET PUBLICS CIBLES

ASPECTS FAVORABLES

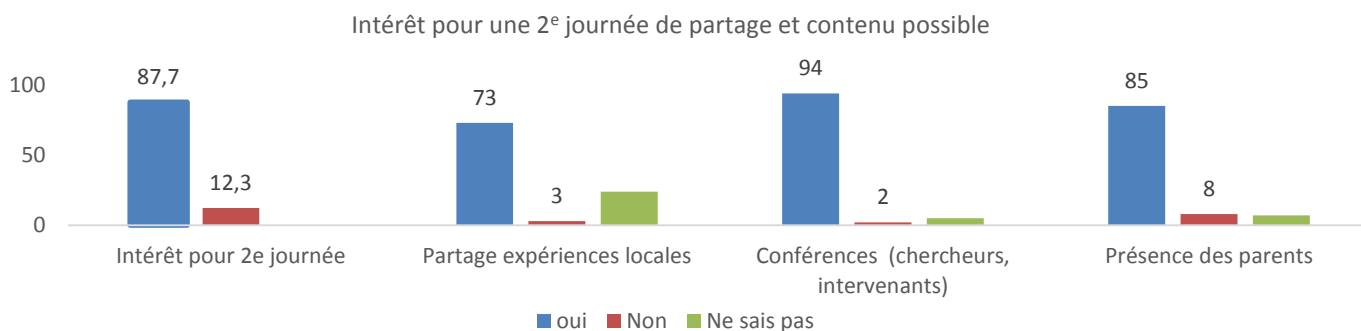
- Présentations instructives (conférences et ateliers), projets inspirants qui permettent de constater que les partenaires éprouvent les mêmes difficultés partout dans le territoire;
- Présence des parents vue comme nécessaire, motivante, pertinente;
- Format de l'événement considéré comme parfait;
- Lieu de l'événement central;
- Journée inspirante et motivante.

ASPECTS MOINS FAVORABLES

- Objectif général de la rencontre imprécis;
- Événement trop axé sur ce que font les organisations (cf. contexte de coupures budgétaires et services en péril);
- Peu de nouveautés, pas d'approche pour les enfants « différents »;
- Manque de temps au moment des discussions (frustration) en avant-midi et après-midi (pour s'imprégner des projets, perte de temps);
- Absence de politiciens, de plusieurs partenaires communautaires;
- Consignes mal saisies au moment des ateliers (des groupes ont déterminé des priorités d'action, d'autres ont seulement discuté);
- Trop d'expériences présentées;
- Peu ou pas d'échanges sur les barrières et la façon de les lever (en dehors des réalisations mentionnées);
- Peu ou pas d'échanges sur la façon de maintenir la participation des parents;
- Contenu de la journée connu, projets présentés se ressemblaient entre les régions, certaines actions ne sont pas applicables dans tous les milieux;
- Manque de liens entre les chercheuses;
- Début de la journée était tôt.

PROCHAIN ÉVÉNEMENT (Q6)

La majorité des intervenants (87,7 %, 64/73) se sont montrés intéressés à participer à une 2^e journée de partage du savoir sur le thème du développement global des enfants. Parmi ces participants, la plupart sont intéressés par des conférences données par des chercheurs ou des intervenants (94 %, 46/63) et par une activité en présence des parents (85 %, 51/60), mais un peu moins par une activité portant sur des expériences locales (73 %, 46/63).



SUGGESTIONS POUR UN PROCHAIN ÉVÉNEMENT – (Q7)

| | |
|---|---|
| PUBLICS CIBLES | <ul style="list-style-type: none">• Avoir des intervenants comme conférenciers (se coller à la réalité du terrain) plutôt que des chercheurs;• Inviter des décideurs politiques, des responsables de politiques familiales, des parents qui représentent un groupe;• Joindre les milieux de garde familial;• Inclure de nouvelles personnes pour approfondir, dépasser le connu. |
| FORMAT | <ul style="list-style-type: none">• Conférences et échanges sous forme de forum ouvert;• Inclure les parents aux tables de discussion, leur donner plus de temps pour s'exprimer;• Une demi-journée;• Salle plus grande pour mieux circuler entre les tables, avoir des microphones sans fil;• Ateliers que l'on peut choisir;• Plus de temps pour échanger en petits groupes;• Jumeler les personnes selon le réseau local pour approfondir les discussions;• Plus de kiosques d'information. |
| CONTENU | <p>EXPÉRIENCES LOCALES ET D'AILLEURS</p> <ul style="list-style-type: none">• Expériences locales en lien avec l'expérience des parents, leur vision, les barrières qu'ils perçoivent, expériences d'autres régions, facteurs de succès des expériences locales ou aborder les expériences locales selon un angle particulier;• Approfondir les expériences pour favoriser une plus grande adaptation dans les milieux, choix des projets à l'avance, pour discuter des stratégies pour lever les barrières. <p>DÉVELOPPEMENT DU CERVEAU</p> <ul style="list-style-type: none">• Développement du cerveau des jeunes enfants, impacts de l'attachement sur le développement. <p>INTERVENTION/ACTION</p> <ul style="list-style-type: none">• Suites du questionnaire EQDEM, actions à venir, sphères de vulnérabilité, interventions payantes auprès des tout-petits;• Changement de pratiques, nouvelles approches (ex. : approche personnalisée), revoir l'approche auprès des parents (malgré les projets inspirants);• Transmission des savoirs et expertises sur l'intervention, les statistiques concernant le développement de l'enfant, les nouvelles études;• Identification/résolution des barrières liées au développement de l'enfant (pas seulement une énumération des barrières);• Événement pour aller plus loin dans les connaissances et la réflexion, avoir plus de contenu et d'outils;• Offrir des interventions pour la clientèle universelle. <p>MOBILISATION</p> <ul style="list-style-type: none">• Se questionner sur notre pouvoir d'agir pour dénoncer l'austérité, les coupures budgétaires, sur les moyens d'influence politique;• Parler d'une approche commune ou d'un mouvement pour contrebalancer les choix politiques à court terme, afin de guider les familles dans leurs apprentissages (à long terme);• Développer un projet commun au lieu de parler des « bons coups passés » (ex. : Penser Montréal). <p>INÉGALITÉS SOCIALES/ÉDUCATION</p> <ul style="list-style-type: none">• Discuter des inégalités sociales en présence de représentants gouvernementaux;• Parler des maternelles 4 ans. |
| AUTRES (suggestions, réflexions) | <p>SOUTIEN, RESSOURCES, SERVICES</p> <ul style="list-style-type: none">• Partager les ressources au lieu de réinventer des projets faits ailleurs;• Manque de connaissances et de soutien des dirigeants qui n'ont pas lu les résultats de Colibri, n'ont pas rencontré de familles pour entendre leur point de vue;• Intervenants se sentent peu soutenus par les dirigeants pour aider les familles, manque d'appui dans les CISSS pour évaluer les pratiques;• Avoir une liste des coordonnées des personnes associées aux projets inspirants pour les contacter au besoin. <p>RETOMBÉES DES PROJETS, COMITÉ RÉGIONAL</p> <ul style="list-style-type: none">• Connaître la suite des projets (plusieurs financés par Avenir d'enfants);• Peu de pouvoir du CR pour influencer les décideurs. <p>LIENS AVEC LES PROGRAMMES, LES PROJETS CLINIQUES</p> <ul style="list-style-type: none">• Questionnement entre le prochain programme national de santé publique (PNSP) et la priorité au développement des enfants dans les CISSS dans le cadre des différents programmes (OLO, SIPPE, FEJ, DI-TED). |