

RTF et RI quels futurs?

Colloque du 9 novembre 2006

de l'Agence de la santé et des services
sociaux de la Montérégie

«Les RTF et RI ont-elles un avenir?»

Hôtel des Seigneurs, Saint-Hyacinthe

- **Présentation de Richard Cloutier, Ph.D.**

Le passé est-il garant de l'avenir?

- Qu'est-ce qui caractérise le passé?
- De quel passé parle-t-on?
 - RTF (jeune, DIE/DIA, DP, PA&V, SM, ...)
 - RI (jeune, DIE/DIA, DP, PA&V, SM,...)

 - Merci à M. Viens pour les tableaux qui suivent

RESSOURCES DE TYPE FAMILIAL

Clientèle	2000		2003		2006	
	Nb de RTF	Nb de places	Nb de RTF	Nb de places	Nb de RTF	Nb de places
Déficience intellectuelle (enfants et adultes)	622	1 624	500	1 502	420	1 350
Déficience physique (enfants)	0	0	0	0	1	1
Dépendances	0	0	2	15	0	0
Jeunesse	712	1 883	649	1 713	604	1 367
Perte d'autonomie liée au vieillissement	87	431	96	533	88	485
Santé mentale	101	616	87	553	81	525
TOTAL	1 522	4 554	1 334	4 316	1 194	3 728

RESSOURCES INTERMÉDIAIRES

Clientèle	2000		2003		2006	
	Nb de RI	Nb de places	Nb de RI	Nb de places	Nb de RI	Nb de places
Déficience intellectuelle (enfants et adultes)	1	3	10	33	70	306
Déficience physique (enfants)	0	0	0	0	4	9
Dépendances	0	0	0	0	2	15
Jeunesse	29	214	25	170	28	176
Perte d'autonomie liée au vieillissement	21	274	24	264	63	729
Santé mentale	10	218	12	216	17	255
TOTAL	61	709	71	683	184	1 490

MOYENNE DE PLACES ET TAUX D'OCCUPATION RTF/RI EN 2006

Clientèle	Moyenne places RTF	Taux d'occupation RTF	Moyenne Places RI	Taux d'occupation RI
Déficiência intellectuelle (enfants et adultes)	3,2	86,9%	4,4	83,7%
Déficiência physique (enfants)	1,0	0,0%	2,3	77,8%
Dépendance	-	-	7,5	100,0%
Jeunesse	2,0	85,0%	6,3	84,1%
Perte d'autonomie liée au vieillissement	5,5	86,0%	11,6	95,9%
Santé mentale	6,5	89,5%	15,0	91,4%
TOTAL	3,7	87,07%	8,1	91,1%

Quel passé?

- Diminution globale, pourquoi?
- Relativement différent en fonction du statut de la RNI => RTF \neq RI
 - Interactions statut/clientèle dans l'évolution
- Effets de la diminution – alourdissement des clientèles?
- Taux d'occupation (jumelage impossible?)

Quel passé? (suite)

- Transformations importantes et rapides
 - Provoquées par les restructurations de gestion institutionnelles plus qu'en fonction de la vocation?
 - Gestion institutionnelle dominante?
 - RNI => catégorie centré sur l'institution (ROC – Rest of Canada)
 - Vision RNF possible? Pas sûr...

Quel passé (suite)

- Pourquoi RI et RTF sont-elles ensemble?
 - À quels besoins cela vient-il répondre?
 - Deux réalités fort différentes
 - Rivalité RTF – RI ?
- Si RI et RTF ensemble, pourquoi pas plus de partage? Pourquoi pas plus de continuité d'un univers à l'autre (normes, rétribution, ressources...??)

Quels futurs ?

- Des normes
 - De plus en plus nombreuses
 - De plus en plus complexes
 - De plus en plus exigeantes
- Raffinement de la mission
 - Des effets majeurs sur les exigences de formation (à l'admission mais aussi en continu)
 - Des effets sur l'identité et la place dans la chaîne de services

Futur de l'identité de rôle

- L'identité de rôle de la ressource : D'un flou mou vers une précision plus solide?
 - Du «bénévolat contractuel» vers une fonction intégrée à l'organigramme
 - Du statut de «logement sécuritaire» versus «partenaire d'intervention»
 - L'ambivalence des acteurs (Ressources et gestionnaires)

La définition du rôle conditionne la reconnaissance des BESOINS

- D'information (ex.: PIFA)
- D'expression de son point de vue
- De formation
- De soutien (financier, matériel et humain) et de répit
- De reddition de compte
- De représentation organisationnelle

La définition du rôle conditionne la reconnaissance des EXIGENCES

- Exigences d'admissibilité
- De qualification
- De qualité des services rendus
- De perfectionnement
- D'évaluation périodique
 - Des standards de certification à la hausse

La définition du rôle conditionne la reconnaissance des CONTRIBUTIONS

- Les exigences explicites protègent la reconnaissance. Les ressources demandent la reconnaissance des exigences...
- Les standards de rôle protègent des abus de pouvoir
- La valorisation des contributions s'appuie sur la mémoire de ce qui est fait (des données probantes)

Les standards de qualité sont À LA HAUSSE

- Notre évolution sociale passe par un raffinement des pratiques, une amélioration des conditions de vie
- L'éthique pose des exigences plus explicites quant au respect des personnes, à la protection de leur intégrité physique, psychologique et de leurs droits.
- Les ressources n'y échappent pas

Faire plus de ce qui marche bien et moins de ce qui ne marche pas

- Formalisation: savoir ce que l'on fait
- Évaluation: connaître nos résultats
- Développement des pratiques (accessibilité, continuité, efficacité, efficience, satisfaction, etc.)
- R & D nécessaire

Plusieurs futurs?

- Sans doute...
- Une trajectoire de structuration unique?
Possible...car les stades peuvent être les mêmes dans des univers distincts.
- Le degré de mobilisation dans la recherche du futur (empowerment/partenariats) fera la différence.