

Le soutien parental des mères de victimes incestuées quand la fratrie abuse

Monique Tardif, Ph.D
Université du Québec à Montréal
Institut Philippe-Pinel de Montréal

1er octobre 2008, Hôtel des Seigneurs
Saint -Hyacinthe

Prévalence

- Abus sexuel dans la fratrie
 - Études antérieures 20% des cas signalés d'AS
 - Études antérieures 40% des dévoilements par les victimes (Ryan et al. 1996)
 - Notre étude 66%, mais études avec les familles

Âge moyen

Groupe Ado
(N = 35)

Groupe mère
(N = 24)

Groupe père
(N = 16)

14,82 ans (1,56)

37,00 ans (4,17)

42,63 ans (4,43)

Répartition mise à jour

12 à 14 ans: 48,6% (17)

15 à 17 ans: 48,6% (17)

Structure familiale avant le dévoilement

	Famille AAS (N = 35)	Selon les études	Population générale ³
Biparentale	17% (6)	27% ¹	71,00%
Monoparentale	17% (6)	25 à 30% ¹	16,6%
Fam. Recomposée	51% (18)	25 à 37% ¹	12,4%
Fam. d'accueil ou institution	6% (2)	15% ²	-
Autres	8,6% (3)	-	-

¹ Ryan (1997)

² Awad *et al.* (1984); Becker *et al.* (1986, 1997)

³ Institut de la Statistique du Québec (2006)

Environnement familial

- Changements de la structure familiale
- Ruptures et remariages
 - Conflits de loyauté
 - Rivalité dans la fratrie
 - Limites plus ambiguës
 - Climat sexualisé

Effets négatifs du divorce

- Diminution du revenu
- Occurrence de facteurs de stress
- Famille monoparentale ou avec conjoint d'un parent (14% + ou – temporairement; Amato, 2000)
- Changements des pratiques parentales
- Processus de socialisation des enfants (Amato, 2000)

Victimisation

Groupes N total	Vict. Globale	Vict sexuelle	Vict Phys.	Vict Psy.	Témoin Violence
Ado N =26	54 % (n = 14)	15% (n = 4)	39% (n = 10)	31% (n = 8)	35% (n = 9)
Vict N= 48	100%	100%	21% (n=10)	17% (n=8)	38% (n= 18)
Mère N =23	83% (n = 19)	70% (n = 16)	61% (n = 14)	65% (n=15)	30% (n=7)
Père N =16	44% (n = 7)	13% (n = 2)	19% (n=3)	13% (n=2)	13% (n=2)

Gudjonsson Blame Attribution Inventory

- Attribution d'un sentiment de culpabilité (sentiment de regret ou remord)
 - Ex.: Je suis entièrement à blamer pour mon geste
- Attribution du blame à des facteurs externes (circonstances sociales, victimes, ou société)
 - Ex.: Dans mon cas, la victime est à blamer
- Attribution à des éléments mentaux ou un faible contrôle de soi pour affirmer la non responsabilité
 - Ex.: Ce que j'ai fait était plus fort que moi

Résultats à l'Attribution de la responsabilité (ado et parents)

	Ado N=33	Mère N=31	t	p
Culpabilité	13,73 (2,75)	11,42 (2,57)	3,46	,001
Facteurs externes	3,65 (2,41)	2,57 (1,08)	2,07	,043
Facteurs internes, mentaux	5,65 (2,04)	2,90 (0,92)	5,43	,000
		Père N= 22		
Culpabilité	13,73 (2,75)	11,18 (2,73)	3,37	,001
Facteurs externes	3,65 (2,41)	3,10 (1,58)	0,931	,356
Facteurs internes, mentaux	5,65 (2,04)	3,38 (1,53)	4,37	,000

Résultats comparatifs obtenus au PSAS-2 (ado et mères)

	Ado N=33	Mère N=32	t	p
Faits	1,76 (0,97)	0,84 (0,68)	4,39	.000
Responsabilité	2,48 (1,12)	1,50 (0,98)	3,76	,000
Conséquences	0,64 (1,00)	0,28 (0,58)	1,95	,056
Fantasmagique	3,90 (0,95)	3,29 (1,85)	1,70	,094
Récidive potentielle	5,73 (1,79)	4,16 (2,41)	2,96	,004
Problèmes associés	2,27 (1,18)	1,42 (1,12)	2,97	,004
Total	16,79 (3,33)	11,40 (5,30)	4,88	,000

Résultats comparatifs obtenus au PSAS-2 (ado et pères)

	Ado N=33	Père N=22	t	p
Faits	1,76 (0,97)	0,91 (0,68)	3,55	.001
Responsabilité	2,48 (1,12)	1,19 (0,68)	4,75	,000
Conséquences	0,64 (0,86)	0,64 (1,00)	0,00	1,00
Fantasmagique	3,91 (0,95)	2,84 (1,38)	3,29	,002
Récidive potentielle	5,73 (1,79)	4,09 (2,41)	2,89	,006
Problèmes associés	2,27 (1,18)	1,45 (1,37)	2,36	,022
Total	16,79 (3,33)	11,05 (5,23)	4,83	,000

Résultats obtenus relativement au soutien parental

Soutien parental	Ados (N = 28)	Victimes (N = 14)	Scores enfant	Normati ado
SSSC				
Soutien mère	3,24 (0,57)	3,46 (0,23)	3,47 (0,60)	3,34 (0,67)
Soutien père	3,02 (0,75)	3,11 (0,71)		
Soutien amis	3,17 (0,40)	3,27 (0,45)		

Caractéristiques familiales

- Niveau très élevé de victimisation des mères (100%)
- Pourcentage élevé de ruptures et de remariages (50%)
- Problèmes avec la discipline et le contrôle du comportement (Rudd & Herzberger, 1999)

...caractéristiques familiales

- Comportements sexuels intrusifs fréquents (70,8%, Cyr et al. 2002)
- Ado semblent confrontés à des victimisations autres que sexuelles

...caractéristiques familiales

- Conflit de loyauté entre la victime et l'adolescent
- Parents peuvent responsabiliser la victime pour la situation d'AS (Laviola, 1992; Russel, 1986)
- Niveau de fonctionnement très problématique (Cyr & al. 2002)
- Climat familial sexualisé

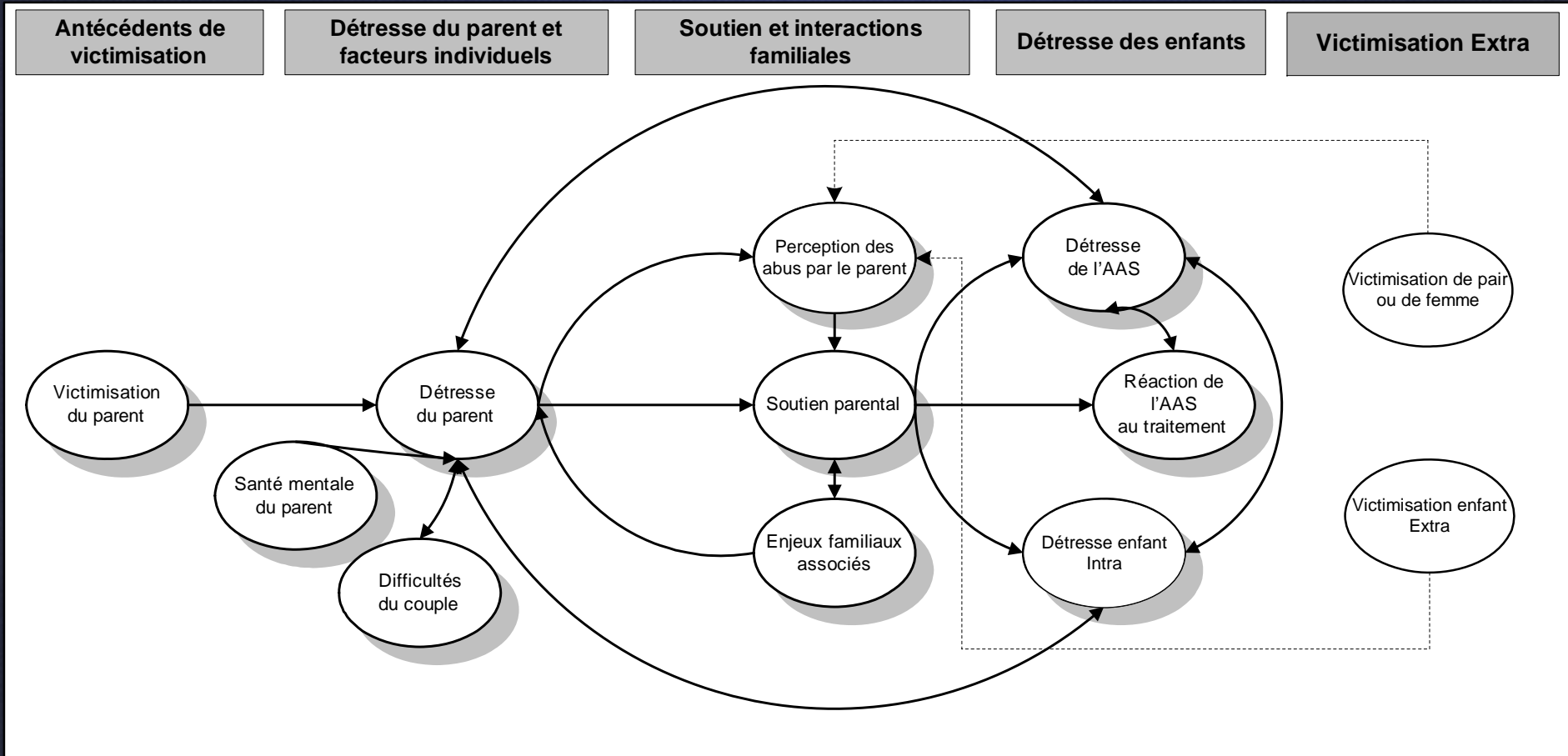
...caractéristiques familiales

- Ccaractéristiques des parents participants
- Sensibilité accrue à leur détresse
- Difficultés d'évaluer le potentiel d'interactions multiples
- Effets confondants de différents types de familles

...caractéristiques familiales

- Rôle du père semble plus présent que cela est suggéré dans les études
- Changements attribuables à la réunification familiale ne sont pas connus
- Indicateurs de détresse devront être mieux identifiés

Diagramme du soutien parental



Conclusion

- Phénomène complexe avec de multiples facteurs en interaction
- Reconnaissance de la problématique par les parents semble de bon niveau
- Familles qui présentent beaucoup de détresse
- Limites importantes: peu d'études, méthodes de recrutement et de généralisation